

INTERSTICIOS SOCIALES

Año 9 - Núm. 18 - Septiembre 2019 - febrero 2020

ISSN 2007-4964



REVISTA SEMESTRAL DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



INTERSTICIOS SOCIALES

Año 9 - Núm. 18 - Septiembre 2019 - febrero 2020

ISSN 2007-4964



El Colegio de Jalisco

Asociados numerarios

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
- Gobierno del Estado de Jalisco
- Universidad de Guadalajara
- Instituto Nacional de Antropología e Historia
- Ayuntamiento de Zapopan
- Ayuntamiento de Guadalajara
- El Colegio de México, A. C.
- El Colegio de Michoacán, A. C.
- Subsecretaría de Educación Superior-SEP

Presidente Javier Hurtado González

Secretario general Roberto Arias de la Mora

® Intersticios Sociales

Año 9, número 18, septiembre 2019 - febrero 2020

Publicación semestral de El Colegio de Jalisco

Con domicilio en 5 de Mayo, núm. 321, colonia Centro

C. P. 45100, Zapopan, Jalisco

www.coljal.edu.mx

Director Francisco Javier Velázquez Fernández

Editora Cristina Alvizo Carranza

Diseño editorial Rosario Ivonne Lara Alba

Diseño original y apoyo técnico Julio Almaraz Ortiz

Corrección de textos Rafael Uribe Morfín

Traductor Paul Kersey

Información y correspondencia

Tel. +52 (33) 36 33 26 16, ext. 109

Correo electrónico intersticios.sociales@coljal.edu.mx

Página web www.intersticiosociales.com

Reserva de derechos al uso exclusivo ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor, núm. 04-2012-041814570400-203

ISSN-e: 2007-4964

Derecho de uso

Se permite la reproducción, publicación, transmisión, difusión en cualquier modo o medio de cualquier parte del material contenido en el archivo (únicamente texto sin imágenes) sin alterar o modificar el original, con fines de referencia y/o reproducción académicos o educacionales, con excepción de los personales o comerciales, citando la fuente de referencia y otorgando el crédito correspondiente al autor y al editor.

La responsabilidad de los artículos es estrictamente personal de los autores. Son ajenas a ella, en consecuencia, tanto la revista como la institución que la patrocina.

INTERSTICIOS SOCIALES

Año 9 - Núm. 18 - Septiembre 2019 - febrero 2020

ISSN 2007-4964



Presentación

Francisco Javier Velázquez Fernández
Cristina Alvizo Carranza 5

Reflexión Teórica

Claudio Gay: su marco epistémico y el respaldo político del Gobierno de Chile
Zenobio Valdivia Maldonado 7

Hacia una dialéctica de la autonomía: encrucijadas del individuo en el neoliberalismo
Gisela Catanzaro
Lucía Wegelin 37

La globalización y la crisis del estado-centrismo como contexto de los actuales liderazgos políticos
Francisco Entrena-Durán 79

Espacios sociales a debate

Acercamiento a una justicia terapéutica intercultural en Chiapas
Manuel Gustavo Ocampo Muñoa 105

La historia de un cacique, el caso del municipio de Tecámac, Estado de México
Rosalinda Castro Maravilla 127

Sección general

La violencia en Acapulco desde la sociedad civil: mecanismos de cohesión y contraloría social
Paula Valle de Bethencourt 169

Ñiviñuun, gente del pueblo. La autoidentificación de un poblado mixteco en la costa de Oaxaca
Mijangos Baltazar Ávila-Quiroz
María Isabel Pérez-León
Salomón Nahmad-Sitton 213

Atención de la violencia de género en la Ciudad de México: política social en proceso
Ana Esther Escalante Ferrer 247

Violencias contra las mujeres en las relaciones de pareja en México
Ignacio Medina Núñez
Adriana Medina Villegas 269

¿Despoblamiento en barrios fundacionales fronterizos: el caso de Pueblo Nuevo en Mexicali, México
Berenice Vizcarra 303

Reseñas

Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (coords.), El paisaje: reflexiones y métodos de análisis (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017, 320 pp.).
Estrellita García Fernández 327

Jesús Zamora García, La calle y sus espíritus. Análisis histórico de dos comunidades juveniles en la Guadalajara de los setenta y ochenta: los tonchos y los soleros (Zapopan: El Colegio de Jalisco, 2018, 168 pp.).
David Moreno Gaona 333

De paisajes y territorios

Estrellita García Fernández

Universidad de Guadalajara, México

- » Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (coords.), *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis* (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017, 320 pp.).

Paisaje y territorio forman un binomio que da cuenta, sin lugar a dudas, “de las decisiones tomadas a nivel individual y colectivo, y de las tensiones que en el seno de la sociedad se viven”,¹ en el que la valoración estética del paisaje cobra menor importancia que la apreciación de los principios éticos, la diversidad o la unidad, el dinamismo, que podemos apreciar sobre el uso o apropiación que se hace del territorio, producido a lo largo del

tiempo por sociedades particulares, dicho de otro modo, el “paisaje es su producto y es su revelación”.²

Así, las razones para la publicación de esta obra colectiva: *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*, coordinada por Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín, son las de una mejor comprensión del territorio a partir de lo que nos ofrece el paisaje o, si se prefiere, “un método de comprender” el territorio, es decir, las formas, las estructuras, los contenidos producidos por las culturas, etc., todos ellos como resultado de procesos en el tiempo.³

Aunque cada lector puede escudriñar la obra en el orden que prefiera, lo cierto es que los coordinadores realizaron un cuidadoso trabajo para ubicar los capítulos de acuerdo con los temas y las escalas, lo cual nos introduce poco a poco en los cambios conceptuales, teorías y métodos empleados para el análisis del paisaje,⁴ concepto que sirve, además de para sistematizar su valor, para comprender, ordenar y gestionar territorios. De tal suerte, el entendimiento del paisaje en México, como instrumento para el estudio y la gestión del territorio, “es [tan] absolutamente necesario [...] que conviene seguir estimulando desde la academia, pero también desde la

1 Pere Sunyer Martín, “Introducción”, en *Paisaje y territorios. Articulaciones teóricas y empíricas*, coordinado por Martín M. Checa-Artasu, Armando García Chiang, Paula Soto Villagran y Pere Sunyer Martín (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Tirant, 2014), 11-30, en 13.

2 Eduardo Martínez de Pisón, “Saber ver el paisaje”, *Estudios Geográficos* 71.269 (julio-diciembre de 2010): 395-414, en 397, disponible en <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/viewFile/316/316> (fecha de acceso: 1 de agosto de 2017).

3 Martínez de Pisón, “Saber ver el paisaje”, 405.

4 Respecto de los cambios conceptuales y teorías consúltese en la obra principalmente los trabajos de Martín Pere Sunyer, “Trabajo de campo, paisaje y enseñanza de la geografía en la universidad. Una propuesta desde el constructivismo”; y de Manuel Bollo Manent, “La geografía del paisaje y la geoecología. Teoría y enfoques”.



construcción de un marco legal pertinente, similar al que ya existe en otros países”.⁵

Más allá del índice

¿Qué es el paisaje? Como bien lo describen Martín Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín en el capítulo introductorio, es la “parte visible del territorio”⁶ a partir de la cual pueden comprenderse fenómenos y procesos ambientales, sociales, económicos e históricos; atributos que en cierta medida tampoco pasaron inadvertidos hace más de setenta años para el pintor Gerardo Murillo, Dr. Atl, quien, desde la licencia que otorga la literatura, en el artículo “Paisajes del valle de México”, publicado en la *Revista Universidad de México*, se refirió a paisaje como una promesa de cosecha para el agricultor,

para el ingeniero, un campo de mediciones [...]
para los excursionistas, una serie de distancias que recorrer,
para el geógrafo, una complicada fracción del Planeta,
para el automovilista, un panorama inconexo cortado por una serpiente de cemento que está obligado a tragarse [...],
para el presidente municipal, el área de sus roberías,
para el ciudadano, el paisaje no existe.⁷

La última línea de dicho ensayo evidencia el atributo natural y estético que prevaleció sobre el paisaje hasta hace no mucho tiempo,⁸ como bien lo apunta Luis Felipe Cabrales en el capítulo “Desde el cielo de México: el aeropaisaje del Dr. Atl”, y cuya valoración hoy también incluye “el medio ambiente, el impacto de las actividades humanas en el entorno... la calidad de vida y el bienestar humano, la memoria histórica y la identidad territorial [e incluso se piensa ya] como un derecho”,⁹ de acuerdo con el texto de Pere Sunyer Martín incluido en el libro que en esta ocasión nos atañe.

¿En qué tipo de lectores se pensó cuando se preparó esta obra? En muchos, sería la respuesta, por no decir que en todos. Claro, a pesar de los intereses de cada quien, me atrevería a decir que estamos ante una publicación imperdible para geógrafos, urbanistas, sociólogos, antropólogos, jurisperitos e historiadores; quizá algunas de las sesiones y trabajos sean de mayor beneficio para urbanistas y legistas que para un historiador, pero a nadie le vendría mal su lectura, incluidos los políticos que se encargan del territorio o, tal vez sería mejor decir, aquellos que lo gestionan.

El libro en cuestión integra varias reflexiones concebidas con fundamento en métodos de análisis propios de la geografía, la antropología, la sociología y la historia; además recurre a técnicas diversas, entre las que se encuentran la historia oral, la revisión de documentos

5 Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (coords.), *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis* (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017), 16.

6 Checa-Artasu y Sunyer Martín, *El paisaje*, 10.

7 Gerardo Murillo (Dr. Atl), “Paisajes del valle de México”, *Revista de la Universidad de México* 22 (1983): 25-28.

8 Luis Felipe Cabrales, “Desde el cielo de México: el aeropaisaje del Dr. Atl”, en *Paisaje e historia*, editado por Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero (Soria: Fundación Duque de Soria/Universidad Autónoma de Madrid, 2017), 316.

9 Pere Sunyer Martín, “Paisajes para todos. De la valoración del paisaje a su sensibilización”, en *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*, coordinado por Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017), 21.

históricos, la cartografía y el análisis de imágenes,¹⁰ que permiten comprender las huellas de grupos o sociedades contemporáneas y precedentes en el paisaje.

Las reflexiones en esta obra van desde aspectos generales relacionados con el reconocimiento del paisaje como una categoría del patrimonio, hasta discernimientos sobre el papel que este desempeña en la gestión y defensa comunitaria del territorio; itinerario que resulta clave porque nos permite dejar de identificar el paisaje como una “cosa” para comprenderlo como un proceso, como una construcción social. Aporta una concepción dinámica del paisaje que tiene realidad en una porción geográfica que ha sido moldeada por una sociedad en interacción con el medio, dando lugar a formas de organización y distribución de las actividades en un territorio, lo que dicho de otro modo refiere a la cultura.

Así, la ruta seguida en la construcción del concepto de paisaje entraña hoy la articulación del tipo de desarrollo al que se aspira, el diseño de políticas públicas y la planeación de territorios con participación social, lo que en última instancia debe conducir al derecho al territorio, a un entorno vital más humano en el que sea posible el derecho a la cultura, a la justicia social y a un desarrollo económico sostenible con la responsabilidad ecológica, tal como lo plantea Jon Hawkes en *The Fourth Pillar of Sustainability*.¹¹

10 Al respecto del uso de las técnicas mencionadas destacan en este libro los trabajos de Virginie Thiébaud, “Una metodología cualitativa para la lectura y el análisis de los paisajes en México”; Iván Franch-Pardo y Luis Cancer-Pomar, “Estudio del paisaje mediante cerramientos visuales en la Cuenca del río Chiquito (Morelia, Michoacán)”; y Sara Barrasa García, “Metodología para la valoración y la gestión del paisaje: test de pares de fotos”.

11 Jon Hawkes, *The Fourth Pillar of Sustainability. Culture's Essential Role in Public Planning* (Melbourne: Melbourne University Press, 2001), 11-14, disponible en [http://www.culturaldevelopment.net.au/community/Downloads/HawkesJon\(2001\)TheFourthPillarOfSustainability.pdf](http://www.culturaldevelopment.net.au/community/Downloads/HawkesJon(2001)TheFourthPillarOfSustainability.pdf) (fecha de acceso: 1 de julio de 2018).

Algunas de las ideas centrales respecto del paisaje que pueden guiar la lectura de esta obra colectiva son: su utilidad, es decir, que sirve para algo; su existencia depende de un observador cuya comprensión, individual y/o social, reconoce el quehacer humano y, por consiguiente, resulta en un bien común que contiene elementos culturales, identitarios, relativos a la actividad económica, a la jerarquía espacial y administrativa.

A diferencia de la defensa de partes aisladas del patrimonio –léase un edificio, un conjunto, el perímetro de un área urbana, entre otras–, el paisaje, según demuestran varios autores que participan en este volumen, es una categoría que permite integrar todas las actividades humanas a lo largo del tiempo, así como su interacción con el espacio geográfico. De tal suerte, el concepto de paisaje pasa a ser el medio para proteger, gestionar y rehabilitar un territorio. Aunque sigue conteniendo atributos naturales y estéticos, ahora devela actores, relaciones de poder, procesos identitarios, etc., es decir, incluye desde modos y formas de vida hasta cuestiones políticas.

No obstante que desde hace algún tiempo se habla de estas características, no deja de ser sugerente que, entre otros aspectos, su observación permita advertir las formas en que se politiza lo vernáculo y se vernaculiza lo político, como bien se sustenta en algunos de los textos del libro.¹² Es en este sentido que la ideología tiene un papel relevante, puesto que subyace en la selección de cada uno de estos bienes de acuerdo con el conjunto de ideas que se ponen en juego, en el que quedan al descu-

12 Al respecto véase en esta obra los textos de José de Jesús Hernández López, “La metodología bohémica de la lectura del paisaje cultural. Una propuesta interdisciplinaria”; José Luis Palacio Prieto, “Geoparques en México. Situación actual y perspectivas”; y Carlos A. Rodríguez Wallenius, “Geopolítica local paisaje: la defensa comunitaria del territorio”.

bierto los intereses de cada grupo, pues la tradición, lo vernáculo y hasta el mismo proceso de patrimonialización de bienes tangibles e intangibles acusa fundamentos que pueden estar muy alejados de los criterios exclusivamente culturales, para mezclarse con argumentos que dejan entrever intereses puramente económicos, políticos o ambos.

De igual forma, varios autores expresan de manera explícita o implícita una crítica a la modernidad, “a la explotación irracional, y hasta agresiva, de los recursos que conforman el medio ambiente terráqueo en su totalidad”,¹³ a la vez que reconocen la pérdida de confianza absoluta en la certidumbre de ciertos postulados de la modernidad o de la “ficticia modernidad” que se resquebraja día a día, tal como lo nombra uno de los autores:¹⁴ una brecha abierta entre la razón y todo aquello relacionado con la emotividad humana, la que sin proponérselo ha provocado la búsqueda de nuevos acercamientos metodológicos y conceptuales para explicar y comprender el paisaje.

Entonces, percibir el paisaje desde estos nuevos enfoques permite analizar las formas en que se han expresado las disputas por el territorio, incluido el proceso identitario en el que el territorio, “como uno de los cimientos de la construcción social, [...] legitima un grupo en el espacio”.¹⁵

13 Estrellita García Fernández y Agustín Vaca, “De cultura, modernidad y sostenibilidad”, en *Sostenibilidad: ¿un extraño a la modernidad?*, coordinado por Estrellita García Fernández y Agustín Vaca (Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2018), 5.

14 Carlos A. Rodríguez Wallenius, “Geopolítica local paisaje: la defensa comunitaria del territorio”, en *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*, coordinado por Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017), 308.

15 Virginie Thiébaud, “Una metodología cualitativa para la lectura y el análisis de los paisajes en México”, en *El paisaje: reflexiones y métodos de*

En definitiva, plantearse el estudio de ambientes naturales y/o culturales desde la categoría de paisaje nos devela procesos que no solo corresponden al estudio de elementos bióticos y abióticos propios de la investigación de ciertas disciplinas –como la biología– desde hace muchas décadas, sino que también da cuenta de los muchos factores y tiempos que conviven en un territorio, desde los físico-naturales hasta los culturales, las experiencias, ideas, usos –no siempre armónicos–, que le han dado forma.

Quizá la mejor manera de referir los procedimientos implícitos en los estudios del paisaje en cuanto al tiempo, se asemeja a como Alejo Carpentier describe en *Los pasos perdidos* el encuentro en un mismo lugar de periodos sociohistóricos distintos, mundos remotos, distantes...

Los años se restan, se diluyen, se esfuman, en vertiginoso retroceso del tiempo [...] Y me percató ahora de esta verdad asombrosa: desde la tarde del Corpus en Santiago de los Aguinaldos, vivo en la temprana Edad Media. Puede pertenecer a otro calendario un objeto, una prenda de vestir, un remedio. Pero el ritmo de vida, los modos de navegación, el candil y la olla, el alargamiento de las horas, las funciones trascendentales del Caballo y del Perro, el modo de reverenciar a los santos son medievales –medievales como las prostitutas que viajan de parroquia en parroquia en días de feria [...] Y he aquí que ese pasado, de súbito, se hace presente. Que lo palpo y aspiró. Que vislumbro ahora la estupefaciente la posibilidad de viajar en el tiempo, como otros viajan en el espacio [...].¹⁶

análisis, coord. Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017), 228.

16 Alejo Carpentier, *Los pasos perdidos* (L'Hospitalet: Ediciones Folio, 2004), 185-186.

De esta manera se organiza la narrativa de la valoración de paisajes en los trabajos que integran esta obra, reconstruida no solo a partir de la linealidad del proceso de construcción y transformación de aquellos referidos por los autores, sino que revela la presencia de formas, usos y simbolismos de periodos distintos que conviven en un mismo lugar.

En síntesis, tal como lo asegura Martín Checa-Artasu, el paisaje “ha dejado de entenderse como sólo un elemento a conservar para ser un elemento a proteger, gestionar y rehabilitar [que] es y puede ser considerado como un bien común, entendido éste como recurso económico, social y cultural”,¹⁷ además de ambiental, perteneciente a determinados colectivos humanos, en cuyos territorios se han desarrollado modos y formas de vida, y se han construido significados a lo largo del tiempo, es decir, relaciones socioterritoriales que han forjado identidad y cultura.

17 Martín Checa-Artasu, “En defensa del derecho al paisaje. Algunos ejemplos en México”, *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*, coordinado por Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (Ciudad de México: UAM-Iztapalapa/Ediciones Del Lirio, 2017), 49.

